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**ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ**

**АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ДОКУМЕНТООБІГУ**

**КОМУНАРСЬКОГО РАЙОННОГО СУДУ М.ЗАПОРІЖЖЯ**

**І. Загальні положення**

 Засади використання автоматизованої системи документообігу Комунарського районного суду м. Запоріжжя розроблено відповідно до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року № 30, зі змінами і доповненнями (далі – Положення).

 Засади використання автоматизованої системи документообігу Комунарського районного суду м. Запоріжжя (далі – Засади) – це затверджені рішенням зборів суддів правила застосування Положення з урахуванням юрисдикції та інстанційності Комунарського районного суду м. Запоріжжя (далі – суду), норм процесуальних кодексів та законів України.

**1.1. Предмет регулювання**

 **1.1.1.** Цими Засадами здійснюється правове регулювання відносин, пов’язаних із функціонуванням автоматизованої системи документообігу Комунарського районного суду м. Запоріжжя (далі – АСДС), відповідно до Положення, Законів України "Про електронні документи та електронний документообіг", "Про електронний цифровий підпис", "Про інформацію", "Про доступ до публічної інформації", "Про доступ до судових рішень", "Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах", "Про захист персональних даних" та інших нормативно-правових актів.

 **1.1.2.** Порядок роботи з документами, які містять інформацію з обмеженим доступом, а також державну таємницю, регулюється законодавством, що діє у цій сфері.

**1.1.3.** Засадами не регулюється порядок ведення діловодства з питань роботи з кадрами, щодо звернень громадян та надання публічної інформації.

**1.2. Визначення термінів**

**1.2.1.** Терміни у цих Засадах вживаються у значенні, наведеному в п. 1.2. Положення.

**1.3. Цілі та завдання Засад**

**1.3.1.** Засади визначають правила використання АСДС, яка забезпечує:

реєстрацію вхідної та вихідної кореспонденції, в тому числі судових справ, етапів їх руху;

об’єктивний та неупереджений розподіл судових справ між суддями з додержанням принципів випадковості та в хронологічному порядку надходження судових справ, з урахуванням завантаженості кожного судді (збалансованого навантаження);

визначення присяжних для судового розгляду з числа осіб, які внесені до відповідного списку;

надання фізичним та юридичним особам інформації про стан розгляду судових справ у випадках, встановлених законом;

оприлюднення передбаченої цими Засадами інформації для розміщення на веб-сайті суду на веб-порталі "Судова влада України";

виготовлення та збереження оригіналів електронних документів суду;

централізоване зберігання оригіналів електронних документів суду та інших процесуальних документів, в тому числі оригіналів електронних судових рішень, виготовлених судом;

підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації;

видачу копій судових рішень, виконавчих документів на підставі наявних у автоматизованій системі даних;

автоматичне надсилання засобами електронного зв’язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень) учасникам судового процесу (провадження) за їх заявками.

**1.3.2**. Для функціонування автоматизованої системи суд забезпечує:

своєчасне внесення до автоматизованої системи достовірних даних (інформації про стан розгляду судової справи, оригіналів електронних судових рішень, відомостей про набрання судовим рішенням законної сили тощо) та направлення необхідних відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень;

своєчасне надання (позбавлення) права доступу до автоматизованої системи її користувачам;

захист інформації автоматизованої системи в суді;

своєчасне надсилання засобами електронного зв’язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень) учасникам судового процесу (провадження) за їх заявками;

інформування адміністратора автоматизованої системи та ДСА України про проблеми, що виникають під час використання автоматизованої системи.

**1.4. Особливості функціонування АСДС**

**1.4.1.** У суді використовується комп’ютерна програма "Д-3", розроблена адміністратором автоматизованої системи для загальних судів.

**1.4.2.** Технічний супровід та підтримка працездатності АСДС здійснюються адміністратором автоматизованої системи на підставі укладених договорів з ДСА України.

**1.4.3.** Збори суддів суду мають визначені Положенням повноваження щодо розгляду питань стосовно порядку функціонування АСДС.

За результатами розгляду питань, зазначених в абзаці першому цього підпункту, рішенням зборів суддів суду затверджуються ці Засади і вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

У разі внесення змін до Засад збори суддів суду новим рішенням затверджують Засади в новій редакції, які вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

Засади оприлюднюються на веб-порталі судової влади України.

**II. Порядок функціонування АСДС**

АСДС забезпечує автоматизацію технологічних процесів обробки інформації в суді, а саме:

реєстрацію та розподіл вхідної кореспонденції, реєстрацію вихідної кореспонденції, а також внутрішніх документів суду;

розподіл судових справ між суддями, визначення запасного судді, слідчого судді, присяжних;

взяття на контроль та здійснення контролю за виконанням вхідних та внутрішніх документів суду, інформування голови суду, керівника апарату суду та особи, відповідальної за опрацювання документа, про закінчення строків його виконання;

фіксування етапів проходження документів, а також передачі судових справ з однієї судової інстанції до іншої;

реєстрацію процесуальних дій та документів у судовій справі;

контроль за дотриманням процесуальних строків розгляду судової справи та інформування головуючого судді, голови суду про закінчення цих строків;

використання ЕЦП для підписання оригіналу електронного документа суду;

оперативний пошук судових справ та документів за їх реквізитами;

індексацію документів та їх контекстний пошук;

виготовлення та видачу копій судових рішень та виконавчих документів на підставі даних, що містяться в автоматизованій системі, в тому числі надсилання засобами електронного зв’язку оригіналів електронних судових рішень;

зберігання текстів судових рішень та інших документів, створених у автоматизованій системі;

відправку оригіналів електронних судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень;

надання в установленому законом порядку інформації про стан розгляду судових справ;

[підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до АСДС інформації](http://court.gov.ua/userfiles/R_RSU_55_04_06_2015.pdf);

формування звітності суду про стан здійснення судочинства;

надсилання засобами електронного зв’язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень);

надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ.

**2.1. Функціональні обов’язки, права користувачів АСДС**

**2.1.1.** Функціональні обов’язки, права користувачів АСДС, надання та позбавлення права доступу до неї визначаються на підставі наказів керівника апарату суду.

Налаштування автоматизованого робочого місця користувача АСДС у відповідності до функціональних обов’язків та прав доступу, визначених наказом керівника апарату суду, здійснює технічний адміністратор.

Електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов’язків, прав користувачів АСДС, надання та позбавлення права доступу до неї вносяться до АСДС не пізніше наступного робочого дня, що настає після їх підписання.

**2.1.2.** Користувачі АСДС відповідно до своїх прав вносять до бази даних АСДС передбачену цими Засадами та Положенням інформацію.

**2.1.3.** Використання ЕЦП уповноваженими на це користувачами АСДС здійснюється в порядку, визначеному Законом України "Про електронний цифровий підпис". Відмова користувача АСДС, уповноваженого на використання ЕЦП, від отримання та використання ЕЦП з будь-яких підстав не допускається.

**2.1.4.** Користувачі АСДС зобов’язані виконувати вимоги цих Засад та Положення і забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.

**2.1.5.** Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування АСДС несе керівник апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування – технічний адміністратор.

**2.1.6.** Незаконне втручання в роботу АСДС тягне відповідальність, установлену законом.

**2.2. Реєстрація вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її руху**

**2.2.1.** Вхідна кореспонденція, в тому числі процесуальні документи, приймається і опрацьовується користувачами АСДС, яким надано доступ до АСДС відповідно до їх функціональних обов’язків, і реєструється в АСДС в день її надходження. У разі неможливості з об’єктивних причин здійснити реєстрацію вхідної кореспонденції в день її надходження, така кореспонденція реєструється в АСДС в термін, визначений у розпорядженні керівника апарату суду із зазначенням причин встановлення такого терміну.

**2.2.2.** На кожний вхідний, у тому числі процесуальний, документ в автоматизованій системі створюється реєстраційна картка, яка містить інформацію щодо реквізитів та руху документа. Особливості заповнення реєстраційної картки визначаються відповідними інструкціями з діловодства.

До реєстраційної картки може додаватися копія оригіналу паперового документу у вигляді вкладеного цифрового файлу.

**2.2.3.** Дата реєстрації та вхідний номер документа, що складається з номера за порядком у відповідному році та року реєстрації, формуються автоматизованою системою автоматично.

**2.2.4.** Кожній судовій справі надається єдиний унікальний номер, який формується АСДС автоматично та залишається незмінним незалежно від проходження судової справи в інстанціях чи надходження судової справи за підсудністю з іншого суду будь-якої юрисдикції, в тому числі в разі повторного надходження судової справи після її належного оформлення, та який повинен обов’язково вказуватися судами всіх інстанцій в судовому рішенні.

Структура єдиного унікального номера судової справи є такою: код суду (три цифри) / номер судової справи за порядком у поточному році / рік реєстрації (дві цифри). Наприклад: 333/362/15.

**2.2.5.** АСДС автоматично формується номер провадження судової справи, необхідний для діловодства суду. Цей номер містить, зокрема, індекс, код суду, номер судової справи за порядком у поточному році, рік реєстрації.

**2.2.6.** Вихідний номер документа, що підлягає надсиланню, автоматично формується АСДС таким чином:

у листуванні щодо судових справ вихідний номер складається з єдиного унікального номера судової справи із зазначенням через дріб номера за порядком і через дріб–поточного року;

у листуванні щодо інших документів вихідний номер складається з номера номенклатури справ суду, в якому зберігаються матеріали, із зазначенням через дріб номера за порядком у межах кожної номенклатури і через дріб–поточного року.

*(абзаци другий та третій підпункту 2.2.6. зі змінами,*

*внесеними рішенням зборів суддів від 11.01.2016 року № 1/4)*

**2.2.7.** Внесення змін, видалення реєстраційних даних щодо конкретної судової справи не допускається, крім випадків, зумовлених необхідністю, що підтверджується матеріалами судової справи, виправлення технічних помилок, описок тощо. Зміни та видалення реєстраційних даних фіксуються АСДС автоматично.

**2.3. Розподіл судових справ між суддями**

**2.3.1.** Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до АСДС, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

**2.3.2.** Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:

Автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідно ї судової справи;

пакетного автоматизованого розподілу судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;

розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);

повторного автоматизованого розподілу судових справ.

Збори суддів відповідного суду мають право визначати особливості автоматизованого розподілу судових справ у випадках, прямо передбачених цими Засадами та Положенням.

Коефіцієнт складності судових справ за категоріями встановлюється з урахуванням рекомендацій рішення Ради суддів України від 09.06.2016р. «Щодо визначення коефіцієнтів навантаження на суддів» відповідно до додатку 14 даних Засад (набрання чинності встановити **з 20 березня 2023 року**).

*(підпункт 2.3.2. пункту2.3. у редакції рішення*

*зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

*(підпункт 2.3.2. пункту 2.3. доповнено абзацом сім*

 *згідно рішення зборів суддів від 16.03.2023 року № 2/3)*

**2.3.3.** Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

за два місяці до закінчення повноважень судді;

за чотирнадцять днів до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів (крім клопотань, які надходять на розгляд слідчим суддям та не розподіляються щодо конкретного судді за сім днів до початку зазначеної у цьому пункті відпустки);

*(зменшити тривалість обмеження розподілу справ*

*між суддями перед відпусткою судді, яка*

*становить не менше 17 календарних днів,*

*визначивши, що не розподіляються щодо конкретного*

*судді судові справи, що надійшли за 7 календарних*

*днів до початку відпустки).*

за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів;

у період відпустки судді;

за один робочий день до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні;

під час тимчасової непрацездатності судді;

за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України – з моменту прийняття рішення про призначення;

в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

*(підпункт 2.3.3. пункту 2.3. доповнено абзацом тринадцятим*

 *згідно рішення зборів суддів від 04.07.2016 року № 12/1)*

*(абзац тринадцятий підпункту 2.3.3. пункту 2.3. виключено*

 *згідно рішення зборів суддів від 12.06.2017 року № 12/3)*

*(підпункт 2.3.3. пункту 2.3. змінено абзац два*

 *згідно рішення зборів суддів від 16.03.2023 року № 2/2)*

**Правила здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями**

**2.3.4.** Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в АСДС за такими правилами:

із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням визначених АСДС коефіцієнтів навантаження здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості.

**2.3.5.** Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами підпункту 2.3.3 пункту 2.3 цих Засад, а також з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

**2.3.6.** Коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи розраховується за формулою:

К\_Н = Сума (Вага\_Судової\_Справи) / КтРД,

де:

К\_Н – коефіцієнт навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи;

Сума (Вага\_Судової\_Справи) – розраховується як сума ваги кожної судової справи, які були розподілені на суддю, починаючи з початку поточного року до моменту автоматизованого розподілу поточної судової справи;

Вага\_Судової\_Справи – розраховується для кожної судової справи, яка була розподілена на суддю, починаючи з початку поточного року до моменту автоматизованого розподілу поточної судової справи, за формулою:

К\_СКЛАДН \* К\_ФУС / К\_АДМІН,

де:

К\_СКЛАДН – коефіцієнт складності судової справи (категорії судової справи), що підлягає автоматизованому розподілу (повинен бути більше 0);

К\_ФУС – коефіцієнт форми участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу цієї судової справи;

К\_АДМІН – коефіцієнт адміністративних посад – коефіцієнт участі судді у судовій справі при виконанні суддею інших повноважень, не пов’язаних із здійсненням правосуддя на момент розподілу судової справи (коефіцієнт адміністративної посади голови суду – 0,8, заступника голови суду – 1, а на час виконання обов’язків голови суду коефіцієнт адміністративної посади заступника голови суду дорівнює – 0,8, коефіцієнт адміністративної посади судді, обраного до складу Ради суддів України, – 0,8).

*(абзац одинадцятий підпункту 2.3.6. зі змінами, внесеними*

*рішеннями зборів суддів від 11.01.2016 року № 1/2,*

*від 15.02.2016 року № 3/2, від 02.06.2016 року № 10/1,*

*від 20.02.2017 року № 4, від 30.03.2021 № 4/2)*

КтРД - кількість робочих днів, у які судді розподілялися судові справи, починаючи з початку календарного року.

**2.3.7.** Обрання судді за випадковим числом здійснюється відповідно до коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

**2.3.8.** Копія табеля обліку використання робочого часу щодо суддів суду, що складається для виплати заробітної плати, вноситься відповідальною особою суду до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня після підписання цього табеля.

**2.3.9.** Здійснення автоматизованого розподілу судових справ без урахування правил, зазначених у підпункті 2.3.4 пункту 2.3 цих Засад, не допускається.

**Повноваження зборів суддів щодо здійснення автоматизованого розподілу судових справ між суддями**

**2.3.10.** Збори суддів суду мають право запроваджувати спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій судових справ.

Спеціалізація суддів визначається із розрахунку розподілу не менше двох суддів на одну спеціалізацію.

**2.3.11.** Якщо розгляд справи здійснюється колегіально, склад колегії суддів визначається автоматизованою системою.

Збори суддів можуть визначити склад постійно-діючих колегій суддів.

 *(підпункт 2.3.11. пункту 2.3. у редакції рішення*

*зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

**2.3.12.**

*(підпункт 2.3.12. пункту 2.3. виключено*

*рішенням зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

**2.3.13.** Збори суддів суду мають право визначати особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:

у випадках виконання суддями іншої роботи, не пов’язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України);

у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів (колегію суддів);

у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливлюють функціонування автоматизованої системи, що триває понад п’ять робочих днів, згідно з вимогами підпункту 2.3.55 пункту 2.3 цих Засад;

які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні;

які підлягали передачі раніше визначеному в судовій справі головуючому судді (члену колегії суддів) у випадках відсутності такого судді, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки;

у разі повторного надходження до суду позовних заяв з передбачених процесуальним законом підстав.

*(підпункт 2.3.13. пункту 2.3. доповнено абзацами шостим-*

*сьомим згідно з рішенням зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

**2.3.14.** Збори суддів суду мають право визначати коефіцієнт складності категорій судових справ, особливості розподілу судових справ при виконанні суддею інших повноважень, не пов’язаних із здійсненням правосуддя, коефіцієнт адміністративних посад, коефіцієнт, що враховує форму участі судді в розгляді судової справи, тощо.

[**2.3.15.**](http://court.gov.ua/userfiles/R_RSU_55_04_06_2015.pdf) [Збори суддів суду мають право зменшити навантаження щодо розгляду справ на суддів, які обіймають адміністративні посади в суді або виконують інші обов'язки, не пов'язані із здійсненням правосуддя (є членами Ради суддів України або здійснюють науково-викладацьку діяльність у Національній школі суддів України), але не більш ніж на шістдесят відсотків порівняно з навантаженням інших суддів.](http://court.gov.ua/userfiles/R_RSU_55_04_06_2015.pdf%22%20%5Ct%20%22_blank)

**2.3.16.** Збори суддів суду мають право визначати необхідність врахування при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи днів, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи.

**2.3.17.** Збори суддів суду мають право розглядати питання щодо настання обставин, які унеможливлюють участь судді у розгляді судових справ, що може мати наслідком порушення строку розгляду судових справ, передбаченого відповідним процесуальним законом.

**2.3.18.** Зміни до налаштувань АСДС згідно з підпунктами 2.3.10–2.3.17 пункту 2.3 цих Засад, вносяться не пізніше одного робочого дня, що передує даті їх застосування, визначеній зборами суддів суду.

**Автоматизований розподіл судових справ між суддями**

[**2.3.19.** Автоматизований розподіл судових справ між суддями (колегіями суддів) здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх.](http://court.gov.ua/userfiles/R_RSU_55_04_06_2015.pdf)

[За допомогою автоматизованого розподілу визначається також запасний суддя та слідчий суддя.](http://court.gov.ua/userfiles/R_RSU_55_04_06_2015.pdf) Слідчий суддя для розгляду клопотань, скарг, заяв про відвід слідчого, прокурора під час досудового розслідування визначається з урахуванням графіків чергувань слідчих суддів у робочі та вихідні дні, затверджених зборами суддів суду.

[Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.](http://court.gov.ua/userfiles/R_RSU_55_04_06_2015.pdf)

*(Підпункт 2.3.19. пункту 2.3. уточнено*

*згідно рішення зборів суддів від 28.11.2016 року № 19/2)*

**2.3.20.** Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

**2.3.21.** Якщо судова справа підлягає розгляду (перегляду) колегією суддів, при автоматизованому розподілі судових справ АСДС головуючий суддя та склад колегії суддів конкретної судової справи визначається згідно з вимогами підпункту 2.3.4. пункту 2.3. цих Засад із числа всіх суддів суду з урахуванням їх спеціалізації та правил поєднання справ.

Зборами суддів суду можуть бути визначені постійно-діючі колегії суддів. В такому разі при автоматизованому розподілі судових справ АСДС визначається головуючий суддя із числа всіх суддів суду з урахуванням їх спеціалізації та правил поєднання справ. Після визначення головуючого судді АСДС визначається склад колегії з числа суддів основного складу. У разі неможливості визначити необхідну кількість суддів з числа суддів основного складу, АСДС визначає суддів, яких не вистачає, з числа резервних суддів даної колегії. У разі неможливості визначити склад колегії з числа суддів основного складу та резервних суддів, АСДС визначає суддів, яких не вистачає, з числа всіх суддів суду з урахуванням їх спеціаізації.

Результатом автоматичного визначення складу колегії суддів є протокол автоматичного визначення складу колегії суддів (додаток 2), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Відповідно до визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду, розгляд справи, як правило, проводиться визначеною АСДС колегією суддів. Тимчасова відсутність судді-члена колегії, як правило, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів. У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів-членів колегії (закінчення строку повноважень, відпустка у зв’язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування на лікарняному або у відпустці, призов на військову службу тощо) заміна судді-члена колегії здійснюється АСДС на підставі вмотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки головуючого судді у справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляд у цієї справи у порядку, зазначеному в абзацах першому-третьому цього підпункту. Електронний примірник такого розпорядження (додаток № 7) вноситься до АСДС не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

У разі задоволення відводу або самовідводу заміна судді здійснюється АСДС на підставі рішення про відвід (самовідвід) у порядку, зазначеному в абзацах першому-третьому цього підпункту.»

*(підпункт 2.3.21. пункту 2.3. у редакції рішення*

*зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

**2.3.22.** Автоматизований розподіл судових справ, пов’язаних із виборчим процесом, процесом проведення референдуму здійснюється з урахуванням навантаження судді судовими справами зазначених категорій.

**2.3.23.** У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється АСДС у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

У разі коли в суді з об’єктивних підстав правосуддя здійснює один суддя, здійснення автоматизованого розподілу судових справ не буде порушенням вимог цих Засад, Положення та процесуального законодавства.

**2.3.24.** Електронний примірник наказу про відрядження (про скасування наказу про відрядження) судді вноситься відповідальною особою суду до АСДС не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання. Доступ для коригування наказу автоматично блокується АСДС.

**2.3.25.** При об’єднанні судових справ АСДС автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю (суддів), якому передано для розгляду ці судові справи.

Не підлягають автоматизованому розподілу судові справи, які надійшли до суду для вирішення питання про їх об’єднання у порядку, визначеному частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України.

*(абзаци третій-четвертий підпункту 2.3.25. пункту 2.3.*

*виключено рішенням зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

**2.3.26.** У разі роз’єднання (виділення) судових справ виділена в окреме провадження судова справа не підлягає автоматизованому розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

При роз’єднанні (виділенні) судових справ АСДС автоматично перераховується коефіцієнт навантаження на суддю із врахуванням таких судових справ.

**2.3.27.** Результатом автоматизованого розподілу судових справ є протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями (додаток 1), що автоматично створюється АСДС.

Одночасно з протоколом АСДС автоматично формується звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуючого судді (судді-доповідача) за випадковим числом; інформація про визначення складу колегії суддів (за наявності) за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого розподілу;тривалість автоматизованого розподілу. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматично блокується АСДС.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів АСДС щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями не може бути обмежений.

Протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями може бути роздрукований для службового використання в суді.

**2.3.28.** У разі розгляду судової справи колегією суддів до протоколу та звіту автоматично включаються прізвища суддів, які входять до складу колегії із зазначенням прізвища головуючого судді.

**2.3.29.** У разі необхідності розгляду судової справи колегією суддів після проведення автоматизованого розподілу судової справи між суддями здійснюється повторний автоматизований розподіл судової справи з метою збільшення складу суду у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.21. пункту 2.3. цих Засад.

*(абзац перший підпункту 2.3.29. пункту 2.3. у редакції*

*рішення зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

Результатом автоматичного визначення складу колегії суддів є протокол автоматичного визначення складу колегії суддів (додаток 2), що автоматично створюється АСДС.

Одночасно з протоколом АСДС автоматично формується звіт про визначення складу колегії суддів. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматичного визначення складу колегії суддів; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення складу колегії суддів; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматичного визначення складу колегії суддів; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматичного визначення складу колегії суддів автоматично блокується АСДС.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичного визначення складу колегії суддів не може бути обмежений.

Протокол автоматичного визначення складу колегії суддів роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про визначення складу колегії суддів може бути роздрукований для службового використання в суді.

**2.3.30.**

*(підпункт 2.3.30. пункту 2.3. виключено*

*рішенням зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

**Визначення запасного судді у кримінальному провадженні**

**2.3.31.** Запасний суддя визначається за правилами автоматизованого розподілу справ між суддями.

**2.3.32.** Результатом визначення запасного судді є протокол автоматичного визначення запасного (слідчого) судді (додаток 4), що автоматично створюється АСДС.

**2.3.33.** Одночасно з протоколом АСДС автоматично формується звіт про автоматичне визначення запасного судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматичного визначення запасного судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення запасного судді за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматичного визначення запасного судді;тривалість автоматичного визначення запасного судді.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматичного визначення запасного судді автоматично блокується АСДС.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичного визначення запасного судді не може бути обмежений.

Протоколавтоматичного визначення запасного судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматичне визначення запасного судді може бути роздрукований для службового використання в суді.

**Заміна основного судді запасним суддею у кримінальному провадженні**

**2.3.34.** У разі заміни основного судді запасним суддею створюється протокол заміни основного судді запасним суддею (додаток 5), що автоматично створюється АСДС.

**2.3.35.** Одночасно з протоколом АСДС автоматично формується звіт про заміну основного судді запасним суддею. Звіт містить такі відомості: дата та час початку заміни основного судді запасним суддею; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація щодо заміни основного судді запасним суддею; версія автоматизованої системи; час закінчення заміни основного судді запасним суддею; тривалість автоматичного розподілу. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо заміни основного судді запасним суддею автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо заміни основного судді запасним суддею не може бути обмежений.

Протокол заміни основного судді запасним суддею роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про заміну основного судді запасним суддею може бути роздрукований для службового використання в суді.

**Визначення слідчого судді**

**2.3.36.** Кількість слідчих суддів у суді визначається зборами суддів відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Визначення слідчого судді для розгляду першого клопотання (скарги, заяви про відвід) по кримінальному провадженню здійснюється на загальних підставах за правилами автоматизованого розподілу згідно з вимогами підпункту 2.3.4 пункту 2.3. цих Засад. Всі наступні клопотання (скарги, заяви про відвід) по одному кримінальному провадженню передаються цьому раніше визначеному слідчому судді.

У разі тимчасової відсутності (відпустка, відрядження, тимчасова непрацездатність тощо) першого раніше визначеного слідчого судді, а також у період, коли справи не розподіляються судді перед відпусткою, відрядженням, під час перебування у нарадчій кімнаті і т.п., здійснюється визначення другого слідчого судді на загальних підставах за правилами автоматизованого розподілу згідно з вимогами підпункту 2.3.4 пункту 2.3. цих Засад. Всі наступні клопотання (скарги, заяви про відвід) передаються другому слідчому судді до виходу на роботу першого слідчого судді.

У разі тимчасової відсутності (відпустка, відрядження, тимчасова непрацездатність тощо) першого та другого раніше визначених слідчих суддів, а також у період, коли справи не розподіляються цим суддям перед відпусткою, відрядженням, під час перебування у нарадчій кімнаті і т.п., здійснюється визначення третього слідчого судді на загальних підставах за правилами автоматизованого розподілу згідно з вимогами підпункту 2.3.4 пункту 2.3. цих Засад. Всі наступні клопотання (скарги, заяви про відвід) передаються третьому слідчому судді до виходу на роботу слідчого судді, який розглядав клопотання (скарги, заяви про відвід) по даному кримінальному провадженню раніше за інших слідчих суддів.

Новий слідчий суддя визначається лише у разі тимчасової відсутності (відпустка, відрядження, тимчасова непрацездатність тощо) всіх раніше визначених слідчих суддів, а також у період, коли справи не розподіляються цим суддям перед відпусткою, відрядженням, під час перебування у нарадчій кімнаті і т.п. Визначення нового слідчого судді здійснюється на загальних підставах за правилами автоматизованого розподілу згідно з вимогами підпункту 2.3.4. пункту 2.3. цих Засад. Всі наступні клопотання (скарги, заяви про відвід) передаються останньому визначеному слідчому судді до виходу на роботу слідчого судді, який розглядав клопотання (скарги, заяви про відвід) по даному кримінальному провадженню раніше за інших слідчих суддів.

Визначення слідчого судді у вихідні, святкові та неробочі дні здійснюється відповідно до затверджених зборами суддів графіків чергувань шляхом автоматизованого розподілу справ між черговими слідчими суддями. У разі надходження у вихідний, святковий чи неробочий день кількох клопотань по одному кримінальному провадженню, для розгляду першого клопотання слідчий суддя обирається шляхом автоматизованого розподілу справ між черговими слідчими суддями, а інші клопотання передаються цьому черговому слідчому судді як раніше визначеному.

Слідчі судді, які брали участь при розгляді клопотань у вихідні, святкові та неробочі дні відповідно до графіків чергувань, у разі надходження у робочі дні клопотань (скарг, заяв про відвід) по тому самому кримінальному провадженню також враховуються при визначенні слідчого судді відповідно до абзаців другого-п’ятого п.2.3.36. цих Засад.

*(підпункт 2.3.36. пункту 2.3. у редакції*

*рішення зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

*(підпункт 2.3.36. пункту 2.3. уточнено*

*згідно рішення зборів суддів від 28.11.2016 року № 19/2)*

*(підпункт 2.3.36. пункту 2.3. у новій редакції*

*згідно рішення зборів суддів від 02.08.2021 року № 8/1)*

**2.3.37.** Результатом визначення слідчого судді є протокол автоматичного визначення запасного (слідчого) судді (додаток 4), що автоматично створюється АСДС.

**2.3.38.** Одночасно з протоколом АСДС автоматично формується звіт про автоматичне визначення слідчого судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматичного визначення слідчого судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення слідчого судді за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматичного визначення слідчого судді; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматичного визначення слідчого судді автоматично блокується АСДС.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичного визначення слідчого судді не може бути обмежений.

Протокол автоматичного визначення слідчого судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматичне визначення слідчого судді може бути роздрукований для службового використання в суді.

**Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи**

**раніше визначеному у судовій справі судді**

**2.3.39.** Судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, передаються раніше визначеному у судовій справі головуючому судді,ухвалу якого скасовано чи у провадженні якого перебувала або перебуває судова справа.

*(підпункт 2.3.39. пункту 2.3. у редакції*

*рішення зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

**2.3.40.** Раніше визначеному в судовій справі головуючому судді передаються також:

судові справи, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення,повернення судового збору;

судові справи про перегляд заочного рішення;

судові справи після скасування заочного рішення;

судові справи, за якими надійшли заяви (клопотання), пов'язані із виконанням судових рішень, передбачені Цивільним процесуальним кодексом України, Кодексом адміністративного судочинства України, Кримінальним процесуальним кодексом України та Кодексом України про адміністративні правопорушення;

*(абзац п’ятий підпункту 2.3.40. пункту 2.3. у редакції*

*рішення зборів суддів від 09.09.2019 року № 11/4)*

клопотання про вирішення питання, пов’язаного з виконанням вироку, у судових справах, які розглянуті даним судом;

матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;

[судові справи про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила декілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;](http://court.gov.ua/userfiles/R_RSU_55_04_06_2015.pdf)

зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, що надійшли до суду;

заяви про скасування заходів реагування, застосованих у межах відповідної судової справи;

заяви про відновлення втраченого судового провадження;

заяви про забезпечення позову, доказів;

заяви про скасування заходів забезпечення позову, доказів;

заяви про скасування судових наказів;

клопотання органів досудового розслідування про дозвіл на затримання з метою приводу підозрюваного, обвинуваченого для участі в розгляді клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, якщо в провадженні судді перебуває клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою відносно тієї самої особи;

заяви (клопотання) про зарахування строку попереднього ув’язнення відповідно до частини п’ятої статті 72 Кримінального кодексу України, якщо в провадженні судді перебуває заява (клопотання) про зарахування строку попереднього ув’язнення відносно тієї самої особи.

*(підпункт 2.3.40. доповнено абзацом шістнадцятим*

*згідно рішення зборів суддів від 11.01.2016 року № 1/3)*

*(підпункт 2.3.40. пункту 2.3. у редакції*

*рішення зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

**[2.3.41.](http://court.gov.ua/userfiles/R_RSU_55_04_06_2015.pdf%22%20%5Ct%20%22_blank)** [У разі тимчасової відсутності (тимчасова непрацездатність, відпустка, відрядження тощо) або під час перебування в нарадчій кімнаті раніше визначеного в судовій справі головуючого судді у випадках, передбачених підпунктами 2.3.39–2.3.40 пункту 2.3 цих Засад (крім кримінальних проваджень та заяв про скасування судових наказів), такі судові справи та матеріали передаються раніше визначеному у судовій справі судді у перший робочий день після завершення обставин, які стали причиною відсутності судді, або у день виходу з нарадчої кімнати.](http://court.gov.ua/userfiles/R_RSU_55_04_06_2015.pdf%22%20%5Ct%20%22_blank)

Якщо матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, надійшли під час [тимчасової відсутності (тимчасова непрацездатність, відпустка, відрядження тощо) або під час перебування в нарадчій кімнаті раніше визначеного в судовій справі головуючого судді та до дня його виходу на роботу чи з нарадчої кімнати залишилося більше 5 календарних днів, здійснюється автоматизований розподіл таких судових справ на загальних підставах, з метою дотримання строку призначення підготовчого судового засідання, передбаченого частиною першою статті 314 КПК України.](http://court.gov.ua/userfiles/R_RSU_55_04_06_2015.pdf)

Визначення судді для розгляду заяв про скасування судових наказів у разі тимчасової відсутності (тимчасова непрацездатність, відпустка, відрядження тощо) або під час перебування в нарадчій кімнаті раніше визначеного судді здійснюється на загальних підставах шляхом здійснення автоматизованого розподілу справи між суддями.

*(Підпункт 2.3.41. пункту 2.3. уточнено*

*згідно рішення зборів суддів від 28.11.2016 року № 19/2)*

*(Підпункт 2.3.41. пункту 2.3. у новій редакції*

*згідно рішення зборів суддів від 09.09.2019 року № 11/4)*

*(Підпункт 2.3.41. пункту 2.3. у новій редакції*

*згідно рішення зборів суддів від 22.09.2021 року № 9/4)*

**2.3.42.** Кримінальні провадження, які надходять до суду повторно у разі відмови в задоволенні подання про визначення підсудності, передаються раніше визначеному головуючому судді.

В разі тимчасової відсутності раніше визначеного головуючого судді (у зв’язку з тимчасовою непрацездатністю, відпусткою, відрядженням тощо) або під час перебування його в нарадчій кімнаті, якщо до дня його виходу на роботу чи з нарадчої кімнати залишилося більше 5 календарних днів, здійснюється автоматизований розподіл таких кримінальних проваджень.

Визначення головуючого судді для розгляду кримінальних проваджень, які надійшли до суду повторно після повернення прокурору у зв’язку з невідповідністю обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру вимогам КПК України, чи у зв’язку з відмовою в затвердженні угоди, а також у разі скасування апеляційним судом ухвали судді про повернення кримінального провадження прокурору, здійснюється в загальному порядку за правилами автоматизованого розподілу судових справ.

В разі надходження подання (клопотання) по зведеному виконавчому провадженню таке подання (клопотання) передається раніше визначеному судді, який останнім ухвалював одне із рішень, що виконуються. В разі неможливості передачі справи останньому судді таке подання (клопотання) передається іншому (повноважному) судді, який ухвалював одне із виконуваних рішень передостаннім.

Справи про адміністративні правопорушення, які надходять до суду повторно після належного оформлення або після направлення до іншого суду за підсудністю, передаються раніше визначеному судді. В разі відсутності (відпустка, відрядження, тимчасова непрацездатність тощо) або під час перебування в нарадчій кімнаті раніше визначеного судді, а також у період, коли справи не розподіляються судді перед відпусткою, відрядженням і т.п., здійснюється автоматизований розподіл таких справ про адміністративні правопорушення на загальних підставах. В разі надходження справи про адміністративне правопорушення після належного оформлення або після направлення до іншого суду за підсудністю в останній день відпустки судді або відрядження, тимчасової непрацездатності чи перебування в нарадчій кімнаті тощо справа передається раніше визначеному судді. Якщо справу про адміністративне правопорушення було повернуто для належного оформлення або направлено до іншого суду за підсудністю два чи більше разів різними суддями, така справа передається останньому судді, який направив справу для належного оформлення чи до іншого суду за підсудністю.

*(Абзаци перший – третій підпункту 2.3.42. пункту 2.3.*

*у редакції рішення зборів суддів від 18.09.2017 року № 14)*

 *(Підпункт 2.3.42. пункту 2.3.доповнено абзацом четвертим*

*згідно рішення зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

 *(Підпункт 2.3.42. пункту 2.3.доповнено абзацом п’ятим*

*згідно рішення зборів суддів від 03.06.2019 року № 9)*

*(Підпункт 2.3.42. пункту 2.3. у новій редакції*

*згідно рішення зборів суддів від 22.09.2021 року № 9/5)*

**2.3.43.** Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду (додаток 6), що створюється в АСДС уповноваженою особою апарату суду.

Протокол передачі судової справи раніше визначеному судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

**Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями**

**2.3.44.** Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку, визначеному підпунктами 2.3.4, 2.3.21 цих Засад.

*(підпункт 2.3.44. пункту 2.3. у редакції*

*рішення зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

**2.3.45.** Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невирішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), щодо дається до матеріалів справи.

Електронний примірник такого розпорядження (додаток № 7) вноситься до АСДС не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

*(підпункт 2.3.45. пункту 2.3. у редакції*

*рішення зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

**2.3.46.** Судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу у разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, зазначена в підпункті 2.3.39. пункту 2.3. цих Засад, на момент повернення її із суду апеляційної чи касаційної інстанцій неповноважний або не працює в суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у підпункті 2.3.3. пункту 2.3. цих Засад (крім випадків, передбачених підпунктом 2.3.41. пункту 2.3. цих Засад).

*(підпункт 2.3.46. пункту 2.3. у редакції*

*рішення зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

**2.3.47.** В разі доставки до суду обвинуваченого, який перебував у розшуку, у період тимчасової відсутності головуючого судді (відпустка, тимчасова непрацездатність, відрядження тощо) здійснюється повторний автоматизований розподіл кримінального провадження між суддями в автоматизованій системі документообігу суду.

У випадку складності справи, а також якщо головуючим суддею допитані учасники процесу, свідки, досліджені інші докази, питання доцільності повторного автоматизованого розподілу конкретної справи розглядається зборами суддів, а в разі відсутності кворуму - головою суду.

**2.3.48.** В разі виникнення спірних питань, пов’язаних з автоматизованим розподілом справ, ці питання розглядаються зборами суддів, а в разі відсутності кворуму - головою суду.

**2.3.49.** За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов’язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях АСДС при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

Судові справи, що надійшли за спеціалізацією, на яку визначено не більше двох суддів (крім випадків чергування суддів), та залишилися непризначеними до розгляду після початку відпустки або іншої відсутності судді, з метою дотримання строків розгляду таких справ та прав учасників процесу на своєчасний їх розгляд можуть бути розподілені повторно з урахуванням встановленої спеціалізації на підставі письмового розпорядження керівника апарату суду, що додається до матеріалів справи.

*(підпункт 2.3.49. пункту 2.3. доповнено абзацом другим*

 *згідно рішення зборів суддів від 04.07.2016 року № 12/1)*

Електронний примірник такого розпорядження (додаток № 7) вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

*(підпункт 2.3.49. пункту 2.3. у редакції*

*рішення зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

**2.3.50.** Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду (додаток 13), що автоматично створюється АСДС.

*(абзац перший підпункту 2.3.50. пункту 2.3. у редакції*

*рішення зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

Одночасно з протоколом АСДС автоматично формується звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями. Звіт містить такі відомості: дата та час початку повторного автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація щодо визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуючого судді (судді-доповідача) за випадковим числом; інформація про визначення складу колегії суддів; підстави проведення повторного автоматизованого розподілу; версія автоматизованої системи;час закінчення повторного автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматично блокується АСДС.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями не може бути обмежений.

Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями може бути роздрукований для службового використання в суді.

**2.3.51.** Результатом повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді є протокол повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді (додаток 9), що автоматично створюється АСДС.

Одночасно з протоколом АСДС автоматично формується звіт про повторне автоматичне визначення запасного (слідчого) судді. Звіт містить такі відомості: дата та час початку повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення запасного (слідчого) судді за випадковим числом; підстави проведення повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді; версія автоматизованої системи; час закінчення повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді; тривалість автоматичного розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді автоматично блокується АСДС.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді не може бути обмежений.

Протокол повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт може бути роздрукований для службового використання в суді.

**Автоматизований розподіл судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи**

**2.3.52.** Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливлюють функціонування АСДС та тривають понад п’ять робочих днів, відповідно до цих Засад фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов’язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до АСДС не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

**2.3.53.** Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи АСДС або на наступний робочий день після усунення зазначених у підпункті 2.3.52. пункту 2.3. цих Засад обставин.

[**2.3.54.** У разі настання обставин, зазначених у підпункті 2.3.52. пункту 2.3. цих Засад, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи**,** пов’язані **з** виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання,вирішення питання застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, клопотання слідчого, прокурора про застосування заходів забезпечення кримінального провадження, клопотання про надання дозволу на обшук чи огляд житла тощо) здійснюється головою суду (або особою, яка виконує його обов`язки).](http://court.gov.ua/userfiles/R_RSU_55_04_06_2015.pdf)

**2.3.55.** Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у підпункті 2.3.52. пункту 2.3. цих Засад, до АСДС вноситься передбачена цими Засадами інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл**.**

**Неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями**

**2.3.56.** У разі визначення АСДС неможливості здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ відповідно до підпункту 2.3.23 пункту 2.3 цих Засад АСДС автоматично створюється протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями відповідного суду (додаток 10).

Одночасно з протоколом АСДС автоматично формується звіт про неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями. Звіт містить такі відомості: дата та час початку автоматизованого розподілу; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про учасників судового процесу (кримінального провадження); інформація про визначення повноважень суддів; інформація про визначення головуючого судді (судді-доповідача) за випадковим числом; інформація про визначення складу колегії суддів (за наявності); підстави проведення повторного автоматизованого розподілу (за наявності); причини неможливості автоматизованого розподілу судових справ; версія автоматизованої системи; час закінчення автоматизованого розподілу; тривалість автоматизованого розподілу.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями автоматично блокується АСДС.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями не може бути обмежений.

Протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про неможливість автоматизованого розподілу судових справ між суддями може бути роздрукований для службового використання в суді.

**2.3.57.** У разі усунення обставин, що унеможливлюють здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ, такий розподіл відбувається відповідно до вимог цих Засад.

**2.4. Передача судових справ для подальшого розгляду суддею (колегією суддів)**

**2.4.1.** Після автоматизованого розподілу судових справ АСДС відповідальна особа суду не пізніше наступного робочого дня передає судові справи визначеному АСДС головуючому судді.

**2.4.2.** Інформація щодо процесуальних дій та судових рішень вноситься до АСДС відповідним користувачем АСДС.

**2.5. Визначення присяжних**

**2.5.1.** У випадках, визначених Кримінальним процесуальним кодексом України, АСДС здійснюється автоматичне визначення присяжних з числа осіб, які внесені до списку присяжних, в кількості семи осіб.

Присяжні визначаються шляхом випадкового відбору зі списку присяжних із додержанням принципу рівної ймовірності відбору.

**2.5.2.** Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою - п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, присяжних залишилось не менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, АСДС визначаються три основні та два запасні присяжні з додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

**2.5.3.** У разі неможливості виконання основним присяжним своїх обов’язків або у разі його відводу (самовідводу) до участі у судовому провадженні залучаються запасні присяжні.

Основні присяжні визначаються АСДС із додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа запасних присяжних.

**2.5.4.** Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою–п'ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, основних та запасних присяжних залишилось менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, АСДС визначається добір присяжних зі списку присяжних, із додержанням принципу рівної ймовірності відбору, з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі в судовому провадженні.

Загальна кількість присяжних, визначених частиною першою цього підпункту, має бути не меншою семи осіб з урахуванням кількості основних присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

Якщо після виконання вимог, передбачених частинами першою–п’ятою статті 387 Кримінального процесуального кодексу України, присяжних залишилось не менша кількість від необхідної для участі в судовому провадженні, АСДС із списку присяжних, визначених частиною другою цього підпункту, добираються основні присяжні та визначаються два запасних присяжних із додержанням принципу рівної ймовірності відбору з числа присяжних, що не були звільнені або відведені від участі у судовому провадженні.

**2.5.5.** Результатом визначення присяжних є протокол автоматичного визначення присяжних (додаток 11), що автоматично створюється АСДС.

**2.5.6.** Одночасно з протоколом АСДС автоматично формується звіт про автоматичне визначення присяжних з числа осіб, які внесені до списку присяжних, в кількості семи осіб. Звіт містить такі відомості: дата та час початку визначення присяжних; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності); коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про загальний список присяжних; інформація щодо визначення присяжних згідно з пунктом 2.5.1 пункту 2.5 цього Положення за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення визначення присяжних; тривалість автоматичного визначення присяжних.

Також АСДС автоматично формується звіт про визначення основних та запасних присяжних. Звіт містить такі відомості: дата та час початку визначення присяжних; єдиний унікальний номер судової справи; інформація про список визначених присяжних; інформація про визначення основних присяжних за випадковим числом; інформація про список присяжних, які залишились після визначення основних присяжних; інформація про визначення запасних присяжних за випадковим числом; версія автоматизованої системи; час закінчення визначення присяжних; тривалість автоматичного визначення присяжних.

У разі необхідності визначення основних присяжних з числа запасних присяжних АСДС автоматично формуються відповідні звіти.

Доступ для коригування протоколів та звітів щодо визначення основних та запасних присяжних автоматично блокується АСДС.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо визначення основних та запасних присяжних не може бути обмежений.

Протокол визначення основних та запасних присяжних роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про визначення основних та запасних присяжних може бути роздрукований для службового використання в суді.

**2.6. Визначення народних засідателів**

**2.6.1.** У випадках, визначених Цивільним процесуальним кодексом України, автоматизованою системою здійснюється автоматичне визначення народних засідателів, які внесені до списку, у кількості двох осіб.

Автоматичне визначення народних засідателів здійснюється в порядку черговості внесення до автоматизованої системи списку народних засідателів, затвердженого відповідною місцевою (обласною) радою, та з урахуванням кількості днів, проведених в судових засіданнях.

Народний засідатель, який провів в судових засіданнях з початку року 30 та більше днів, не бере участі в автоматичному визначенні народних засідателів до кінця цього календарного року.

До вирішення питання усунення колізії у законодавстві щодо необхідності запрошення народного засідателя для участі в судовому засіданні за 7 днів та необхідності розгляду справ про госпіталізацію особи у психіатричний заклад у примусовому порядку протягом 24 годин, здійснювати добір народних засідателів за допомогою автоматизованої системи шляхом визначення однієї пари народних засідателів на день до одного судді для участі у всіх судових засіданнях у цей день.

*(Підпункт 2.6.1. пункту 2.6. доповнено абзацом четвертим*

*згідно рішення зборів суддів від 04.07.2016 року № 12/2)*

**2.6.2.** Не підлягають включенню до списку народних засідателів, а у разі потрапляння до нього підлягають увільненню, громадяни відповідно до вимог статей 61–62 Закону України "Про судоустрій та статус суддів".

**2.6.3.** Результатом визначення народних засідателів є протокол автоматичного визначення народних засідателів (додаток 12), що автоматично створюється автоматизованою системою.

У разі необхідності заміни визначеного автоматизованою системою народного засідателя, здійснюється автоматичне визначення іншого народного засідателя.

**2.6.4.** Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про визначення народних засідателів. Звіт містить такі відомості: дата та час початку визначення народних засідателів; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження (за наявності); категорія судової справи (за наявності);коефіцієнт складності судової справи (за наявності); інформація про список народних засідателів; інформація про визначення народних засідателів: версія автоматизованої системи; час закінчення визначення народних засідателів;тривалість автоматичного визначення народних засідателів.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо визначення народних засідателів автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду протоколу та звіту щодо визначення народних засідателів автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол визначення народних засідателів роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про визначення народних засідателів може бути роздрукований для службового використання в суді.

*(Пункт 2.6. викладено у новій редакції*

*згідно рішення зборів суддів від 11.01.2016 року № 1/5)*

**2.7.  Внесення до АСДС відомостей щодо набрання судовим рішенням законної сили**

**2.7.1.** У разі закінчення строку, встановленого для подання апеляційної  скарги, якщо така скарга не була подана, до АСДС вносяться відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили. Відповідна інформація вноситься до АСДС користувачем відповідно до його функціональних обов’язків.

Суд зобов’язаний здійснювати контроль за своєчасним внесенням до АСДС відомостей про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції) та направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень.

Відомості про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції) вносяться до АСДС відповідальною особою суду відповідно до її функціональних обов’язків або головуючим суддею (помічником судді).

Персональну відповідальність за організацію в суді своєчасного внесення до АСДС відомостей про набрання судовим рішенням законної сили (у тому числі за результатами розгляду судом апеляційної чи касаційної інстанції), направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень несе керівник апарату суду.

**2.7.2.** У суді до АСДС вносяться відомості про набрання судовим рішенням законної сили, які направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень:

у разі ухвалення судового рішення, яке не може бути оскаржене, не пізніше наступного робочого дня після виготовлення та підписання повного тексту відповідного судового рішення. У разі прийняття рішення за наслідками розгляду у письмовому провадженні – не пізніше наступного робочого дня після набрання судовим рішенням законної сили;

у разі закінчення строку для подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано.

**2.8. Надання інформації про стан розгляду судових справ**

**2.8.1.** На виконання вимог закону надається інформація щодо дати надходження судової справи до суду, єдиного унікального номера судової справи, номера провадження (за наявності), прізвища учасників процесу, дати та часу призначення судової справи до розгляду, місця проведення судового засідання, дати розгляду судової справи, а також інформація про надходження апеляційних чи касаційних скарг, заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, заяв про перегляд судових рішень Верховним Судом України та їх розгляду.

**2.8.2.** Видача копії судового рішення здійснюється відповідно до процесуального законодавства і Закону України "Про доступ до судових рішень".

**2.8.3.** Виконавчий документ формується в АСДС та видається (надсилається) відповідно до чинного законодавства в роздрукованому вигляді (шляхом роздрукування оригіналу відповідного електронного документа суду).

**2.8.4.** На веб-порталі Судової влади України щоденно оприлюднюється така інформація:

список судових справ, призначених до розгляду (дата та час розгляду судової справи; склад суду; єдиний унікальний номер судової справи; сторони у справі; форма судочинства; суть судової справи);

список апеляційних скарг (єдиний унікальний номер судової справи; дата надходження судової справи; сторони у судовій справі; дата надходження апеляційної скарги; дата надсилання судової справи до апеляційного суду);

список автоматично розподілених судових справ (єдиний унікальний номер судової справи;дата надходження судової справи; дата визначення складу суду; склад суду; сторони у судовій справі; суть судової справи);

інформація щодо стадій розгляду судових справ (назва суду; єдиний унікальний номер судової справи; номер провадження; дата реєстрації; склад суду; сторони у судовій справі; суть судової справи; стадія розгляду судової справи; звіт про автоматизований розподіл судової справи).

*(підпункт 2.8.4. пункту 2.8. доповнено абзацом п’ятим*

*згідно рішення зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

  Не оприлюднюється інформація щодо сторін та суті судової справи, якщо таке обмеження встановлено чинним законодавством.

Списки формуються автоматично на підставі внесеної до АСДС інформації.

**2.9.  Централізоване зберігання процесуальних та інших документів,**

**виготовлених у суді**

**2.9.1.** Електронні примірники судових рішень та інших документів, виготовлених у суді, а також електронні примірники наказів керівника апарату суду щодо визначення функціональних обов’язків, прав користувачів АСДС, надання та позбавлення права доступу до неї (в тому числі визначення уповноваженої особи апарату суду, відповідальної за здійснення автоматизованого розподілу судових справ), розпоряджень керівника апарату суду щодо призначення повторного автоматичного розподілу судових справ, наказів голови суду про відрядження (про скасування наказів про відрядження) суддів, рішень (витягів з рішень) зборів суддів, актів щодо знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу сервера АСДС та інших умов, що впливають на функціонування АСДС відповідно до цих Засад, протокол передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді створюються в АСДС із застосуванням вбудованого редактору текстів з використанням спеціальних шаблонів, які передбачають використання відповідних полів вводу показників із переліку відомостей про судову справу (перелік показників передбачається змістом кожного окремого документа).

Електронний примірник кожного документа зберігається в АСДС в стані "Оригінал" та засвідчується ЕЦП особи, яка підписала цей документ.

Доступ для коригування зазначених документів автоматично блокується АСДС.

З метою ідентифікації документа та його швидкого пошуку в АСДС для кожного документа автоматично формується унікальний ідентифікатор. Структура унікального ідентифікатора є такою: код бази даних суду, унікальний ідентифікатор документа в базі даних суду, тип документа та тип юрисдикції.

У такий спосіб створюються оригінали електронних документів суду, які зберігаються в базі даних АСДС та надсилаються в автоматичному режимі до центральної бази даних.

**2.9.2.** Електронна картка судової справи разом з електронними документами, що додані до картки судової справи, автоматично пересилаються до центральної бази даних не рідше одного разу на дві години.

**2.10. Надсилання електронних документів до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ**

**2.10.1.** Оригінали електронних судових рішень, засвідчені ЕЦП, направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень у порядку, визначеному Порядком ведення Єдиного державного реєстру судових рішень.

**2.10.2.** Надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ здійснюється АСДС в автоматичному режимі відповідно до регламентів, затверджених спільними наказами ДСА України та відповідних державних органів і установ.

**2.11. Підготовка статистичних даних**

**2.11.1.** АСДС забезпечує:

введення у повному обсязі первинних даних про судові справи відповідними користувачами АСДС;

перевірку в автоматичному режимі умов логічного контролю введених первинних даних про судові справи;

формування статистичних звітів в автоматичному режимі на підставі наявних в АСДС даних;

перевірку в автоматичному режимі умов логічного контролю статистичних звітів суду.

**2.11.2.** Електронний примірник кожного статистичного звіту зберігається в АСДС в стані "Оригінал" та засвідчується ЕЦП уповноваженої особи суду.

Доступ для коригування зазначеного статистичного звіту автоматично блокується АСДС.

Для кожного статистичного звіту АСДС автоматично формується унікальний ідентифікатор.

**III. Забезпечення безпеки АСДС та моніторинг її функціонування**

**3.1.** Забезпечення захисту інформаційних ресурсів АСДС здійснюється шляхом застосування засобів і методів технічного захисту інформації, впровадження організаційних та інженерно-технічних заходів комплексної системи захисту інформації, спрямованих на недопущення блокування інформації, несанкціонованого доступу до неї, її модифікації або спотворення.

**3.2.** Забезпечення цілісності та збереження інформаційних ресурсів АСДС здійснюється шляхом застосування відповідного програмного забезпечення і технічних ресурсів, комплексів, організаційних заходів.

**3.3.** Для підтримки працездатності АСДС, моніторингу її функціонування суд надсилає до адміністратора автоматизованої системи базу даних АСДС не пізніше наступного робочого дня після отримання від адміністратора автоматизованої системи відповідного запиту.

**3.4.** Доручення адміністратора автоматизованої системи щодо порядку функціонування автоматизованої системи в суді є обов’язковими до виконання.

**3.5.** Збори суддів суду за необхідності заслуховують керівника апарату суду з питань функціонування АСДС, стану розподілу судових справ з метою дотримання збалансованого навантаження суддів.

**3.6.** Інформація щодо стану навантаження на кожного суддю суду є відкритою для суддів суду та не може бути обмежена.

**IV. Прикінцеві та перехідні положення**

**4.1.** Ці Засади набирають чинності та застосовуються з дня їх затвердження зборами суддів суду.

Зміни до цих Засад можуть бути внесені зборами суддів суду та набирають чинності і застосовуються з дати прийняття відповідного рішення.

**4.2.** Робота щодо наповнення та використання інформації в АСДС здійснюється після створення правових умов (видання керівником апарату суду наказів про визначення прав користувачів АСДС) та впровадження і налагодження програмно-технічних засобів для забезпечення функціонування підсистем на кожному автоматизованому робочому місці.

**4.3.** Установити, що зміни, внесені до абзацу першого підпункту 2.3.50. пункту 2.3. цих Засад, вводяться в дію з 01 серпня 2016 року.

*(пункти 4.1.-4.3. Розділу IV Прикінцеві та перехідні положення*

 *у редакції рішення зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

**Додаток 1**

**до підпункту 2.3.27 пункту 2.3**

|  |
| --- |
| **Протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями**Найменування суду\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Єдиний унікальний номер судової справи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Номер провадження \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (за наявності)Суть судової справи:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Головуючий суддя (суддя-доповідач\*)): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                                                                                                              Склад колегії суддів (за наявності): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.Посада уповноваженої особи апарату суду,відповідальної за здійснення автоматизованогорозподілу судових справ  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Прізвище, ініціали                                                                         (підпис)           /дата внесення до системи автоматизованого розподілу/  |

\*) Зазначається для судів апеляційної, касаційної інстанцій та Верховного Суду України.

**Додаток 2**

**до підпункту 2.3.29 пункту 2.3**

|  |
| --- |
| **Протокол автоматичного визначення складу колегії суддів**Найменування суду\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Єдиний унікальний номер судової справи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Номер провадження \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (за наявності)Суть судової справи:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Головуючий суддя (суддя-доповідач\*)): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                                                                                              Склад колегії суддів: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Підстави автоматичного визначення складу колегії:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |
| Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.Посада уповноваженої особи апарату суду,відповідальної за здійснення автоматизованогорозподілу судових справ  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Прізвище, ініціали                                                                         (підпис)           /дата внесення до системи автоматизованого розподілу/  |

\*) Зазначається для судів апеляційної, касаційної інстанцій та Верховного Суду України.

**Додаток 3**

**до підпункту 2.3.30 пункту 2.3**

|  |
| --- |
| **Протокол автоматичної зміни складу колегії суддів**Найменування суду\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Єдиний унікальний номер судової справи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Номер провадження \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (за наявності)Суть судової справи:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Головуючий суддя (суддя-доповідач\*)): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                                                                                                  Склад колегії суддів: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Нові (замінені, вилучені) судді:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Підстави автоматичної зміни складу колегії:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |
| Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.Посада уповноваженої особи апарату суду,відповідальної за здійснення автоматизованогорозподілу судових справ  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Прізвище, ініціали                                                                         (підпис)          /дата внесення до системи автоматизованого розподілу/  |

\*) Зазначається для судів апеляційної, касаційної інстанцій та Верховного Суду України.

**Додаток 4**

**до підпунктів 2.3.32, 2.3.37 пункту 2.3**

|  |
| --- |
| **Протокол автоматичного визначення запасного (слідчого) судді**Найменування суду\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Єдиний унікальний номер судової справи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Номер провадження \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (за наявності)Суть судової справи:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Запасний (слідчий) суддя: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                                                                      |
| Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.Посада уповноваженої особи апарату суду,відповідальної за здійснення автоматизованогорозподілу судових справ  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Прізвище, ініціали                                                                         (підпис)           /дата внесення до системи автоматизованого розподілу/  |

**Додаток 5**

**до підпункту 2.3.34 пункту 2.3**

|  |
| --- |
| **Протокол заміни основного судді запасним суддею**Найменування суду \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Єдиний унікальний номер судової справи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Номер провадження \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (за наявності)Суть судової справи:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Основного суддю: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ замінено запасним суддею \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                                                                                                                                      Підстави заміни основного судді запасним суддею:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.Посада уповноваженої особи апарату суду,відповідальної за здійснення автоматизованогорозподілу судових справ  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Прізвище, ініціали                                                                         (підпис)           /дата внесення до системи автоматизованого розподілу/  |

**Додаток 6**

**до підпункту 2.3.43 пункту 2.3**

|  |
| --- |
| **Протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду**Найменування суду\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Єдиний унікальний номер судової справи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Номер провадження \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (за наявності)Суть судової справи:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Головуючий суддя (суддя-доповідач\*)): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                                                                               Склад колегії суддів (за наявності): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Підстави передачі:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.Посада уповноваженої особи апарату суду,відповідальної за здійснення автоматизованогорозподілу судових справ  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Прізвище, ініціали                                                                         (підпис)           /дата внесення до системи автоматизованого розподілу/  |

\*) Зазначається для судів апеляційної, касаційної інстанцій та Верховного Суду України.

**Додаток 7**

**до підпункту 2.3.48 пункту 2.3**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
(назва суду)

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_****(дата)**  | **№ \_\_\_\_\_**  |
| ***Щодо призначення повторного******автоматизованого розподілу******судових справ***Обґрунтування призначення проведення повторного автоматизованого розподілу судової справи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_1. Відповідно до пункту \_\_\_\_\_\_\_\_ Положення про автоматизовану систему документообігу суду призначити повторний автоматизований розподіл судової справи № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                                                   (відповідальна особа суду: посада, прізвище, ім’я, по батькові)прийняти це розпорядження до виконання під підпис.3. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.                                      (відповідальна особа суду: посада, прізвище, ім’я, по батькові)  |
| **Керівник апарату**Ознайомлений\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                                   (підпис)  | **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**     (прізвище, ім’я, по батькові)  |

**Додаток 8**

**до підпункту 2.3.49 пункту 2.3**

|  |
| --- |
| **Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями**Найменування суду\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Єдиний унікальний номер судової справи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Номер провадження \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (за наявності)Суть судової справи:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Головуючий суддя (суддя-доповідач\*)): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                                                                             Склад колегії суддів (за наявності): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Підстави проведення повторного автоматизованого розподілу судової справи:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |
| Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.Посада уповноваженої особи апарату суду,відповідальної за здійснення автоматизованогорозподілу судових справ  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Прізвище, ініціали                                                                         (підпис)           /дата внесення до системи автоматизованого розподілу/  |

\*) Зазначається для судів апеляційної, касаційної інстанцій та Верховного Суду України.

**Додаток 9**

**до підпункту 2.3.50 пункту 2.3**

|  |
| --- |
| **Протокол повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді**Найменування суду\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Єдиний унікальний номер судової справи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Номер провадження \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (за наявності)Суть судової справи:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Запасний (слідчий) суддя: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                                                        |
| Підстави проведення повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |
| Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.Посада уповноваженої особи апарату суду,відповідальної за здійснення автоматизованогорозподілу судових справ  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Прізвище, ініціали                                                                         (підпис)           /дата внесення до системи автоматизованого розподілу/  |

**Додаток 10**

**до підпункту 2.3.55 пункту 2.3**

|  |
| --- |
| **Протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судової справи між суддями**Найменування суду\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Єдиний унікальний номер судової справи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Номер провадження \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (за наявності)Суть судової справи:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Автоматизований розподіл не відбувся з причин:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.Посада уповноваженої особи апарату суду,відповідальної за здійснення автоматизованогорозподілу судових справ  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Прізвище, ініціали                                                                         (підпис)           /дата внесення до системи автоматизованого розподілу/  |

**Додаток 11**

**до підпункту 2.5.5 пункту 2.5**

|  |
| --- |
| **Протокол автоматичного визначення присяжних**Найменування суду\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Єдиний унікальний номер судової справи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Номер провадження \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (за наявності)Суть судової справи:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Основні присяжні: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Запасні присяжні: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.Посада уповноваженої особи апарату суду,відповідальної за здійснення автоматизованогорозподілу судових справ  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Прізвище, ініціали                                                                         (підпис)           /дата внесення до системи автоматизованого розподілу/  |

**Додаток 12**

**до підпункту 2.6.3 пункту 2.6**

|  |
| --- |
| **Протокол автоматичного визначення народних засідателів**Найменування суду\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Єдиний унікальний номер судової справи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Номер провадження \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (за наявності)Суть судової справи:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Народні засідателі:1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Підстави виключення народних засідателів (за наявності):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.Посада уповноваженої особи апарату суду,відповідальної за здійснення автоматизованогорозподілу судових справ  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Прізвище, ініціали                                                                         (підпис)           /дата внесення до системи автоматизованого розподілу/  |

*(Засади доповнено Додатком 12*

*згідно рішення зборів суддів від 11.01.2016 року № 1/5)*

**Додаток 13**

**до підпункту 2.3.50. пункту 2.3.**

|  |
| --- |
| **Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями** Найменування суду\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Єдиний унікальний номер судової справи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Номер провадження \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (за наявності)Суть судової справи:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Головуючий суддя (суддя-доповідач\*): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Склад колегії суддів (за наявності):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Нові (замінені, вилучені) судді:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                                                        |
| Підстави проведення повторного автоматизованого розподілу судової справи: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |
| Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.Посада уповноваженої особи апарату суду,відповідальної за здійснення автоматизованогорозподілу судових справ  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Прізвище, ініціали                                                                         (підпис)           /дата внесення до системи автоматизованого розподілу/  |
| \*Зазначається для судів апеляційної, касаційної інстанцій та Верховного Суду України |

*(Засади доповнено Додатком 13*

*згідно рішення зборів суддів від 14.03.2016 року № 5/3)*

|  |
| --- |
| ***Додаток 14*** |

**Таблиця 4. Рекомендовані показники середніх витрат часу на розгляд справ та коефіцієнтів складності справ за категоріями у місцевих загальних судах (дослідження 2012 року)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Категорія справи | Середні витрати часу | Коефіцієнти складності |
| хв. | год. |
| 101 | Умисне вбивство | 1174 | 20 | 5,31 |
| 102 | Умисне тяжке тілесне ушкодження | 792 | 13 | 3,58 |
| 103 | Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження | 835 | 14 | 3,78 |
| 104 | Злочини проти життя та здоров'я особи (крім справ, що порушуються не інакше, як за скаргою потерпілого), інші, ніж зазначені в № 1, 2 і 3 | 759 | 13 | 3,43 |
| 105 | Незаконне позбавлення волі або викрадення людини | 699 | 12 | 3,16 |
| 106 | Торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини | 683 | 11 | 3,09 |
| 107 | Злочини проти волі, честі та гідності, інші, ніж зазначені в № 5 і 6 | 651 | 11 | 2,95 |
| 108 | Зґвалтування | 942 | 16 | 4,26 |
| 109 | Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканності особи, інші, ніж зазначені в № 8 | 891 | 15 | 4,03 |
| 110 | Перешкоджання здійсненню виборчого права або права брати участь у референдумі, роботі виборчої комісії або комісії з референдуму чи діяльності офіційного спостерігача | 496 | 8 | 2,24 |
| 111 | Порушення недоторканності житла | 775 | 13 | 3,51 |
| 112 | Порушення авторського права і суміжних прав | 371 | 6 | 1,68 |
| 113 | Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина, інші, ніж зазначені в № 10, 11 і 12 | 308 | 5 | 1,39 |
| 114 | Крадіжка | 342 | 6 | 1,55 |
| 115 | Грабіж | 508 | 8 | 2,30 |
| 116 | Розбій | 897 | 15 | 4,06 |
| 117 | Вимагання | 609 | 10 | 2,76 |
| 118 | Шахрайство | 666 | 11 | 3,01 |
| 119 | Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем | 964 | 16 | 4,36 |
| 120 | Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів чи білетів державної лотереї | 973 | 16 | 4,40 |
| 121 | Контрабанда | 762 | 13 | 3,45 |
| 122 | Незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підакцизних товарів | 300,5 | 5 | 1,36 |
| 123 | Легалізація (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом | 446 | 7 | 2,02 |
| 124 | Ухилення від сплати податків, зборів, інших обов'язкових платежів | 880 | 15 | 3,98 |
| 125 | Незаконна приватизація державного, комунального майна | 806 | 13 | 3,65 |
| 126 | Злочини у сфері господарської діяльності, інші, ніж зазначені в № 20, 21, 22, 23, 24 і 25 | 907 | 15 | 4,10 |
| 127 | Злочини проти довкілля | 324 | 5 | 1,47 |
| 128 | Злочини проти громадської безпеки | 198 | 3 | 4,10 |
| 129 | Злочини проти безпеки виробництва | 638 | 11 | 2,89 |
| 130 | Порушення правил безпеки руху або експлуатації залізничного, водного чи повітряного транспорту | 685 | 11 | 3,10 |
| 131 | Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами | 663 | 11 | 3,00 |
| 132 | Незаконне заволодіння транспортним засобом | 702 | 12 | 3,18 |
| 133 | Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту, інші, ніж зазначені в № 30, 31 і 32 | 580 | 10 | 2,62 |
| 134 | хуліганство | 585 | 10 | 2,65 |
| 135 | Злочини проти громадського порядку та моральності, інші, ніж зазначені в № 34 | 394 | 7 | 1,78 |
| 136 | Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення: контрабанда наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів | 648 | 11 | 2,93 |
| 137 | Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення: незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів | 631 | 11 | 2,86 |
| 138 | Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів: інше, ніж зазначене в № 36 і 37 | 529 | 9 | 2,39 |
| 139 | Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення: інше, ніж зазначене в № 36, 37 і 38 | 541 | 9 | 2,45 |
| 140 | Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації: незаконне переправлення осіб через державний кордон України | 631 | 11 | 2,86 |
| 141 | Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації: інше, ніж зазначене в № 40 | 261 | 4 | 1,18 |
| 142 | Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян: погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу | 631 | 11 | 2,86 |
| 143 | Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян: інше, ніж зазначене в № 42 | 370 | 6 | 1,67 |
| 144 | Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку | 665 | 11 | 3,01 |
| 145 | Зловживання владою або службовим становищем | 801 | 13 | 3,62 |
| 146 | Перевищення влади або службових повноважень | 795 | 13 | 3,60 |
| 147 | одержання, давання, провокація хабара | 936 | 16 | 4,24 |
| 148 | Злочини у сфері службової діяльності: інше, ніж зазначене в № 45, 46 і 47 | 986 | 16 | 4,46 |
| 149 | Злочини проти правосуддя | 276 | 5 | 1,25 |
| 150 | Злочини проти встановленого порядку несення військової служби (військові злочини) (Див. також додаткові запитання нижче) | 546 | 9 | 8,00 |
| 201 | Розгляд справ за поданнями правоохоронних органів | 46 | 1 | 0,21 |
| 202 | Розгляд скарг на дії і рішення правоохоронних органів | 197 | 3 | 0,89 |
| 203 | Розгляд справ щодо вирішення питання про звільнення осіб від кримінальної відповідальності | 28 | 0,5 | 0,13 |
| 204 | Рух скарг потерпілих, що надійшли до суду в порядку [статті 27](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/4651-17#n536) КПК України | 113 | 2 | 0,51 |
| 205 | Розгляд справ про застосування до неповнолітніх примусових заходів виховного характеру | 123 | 2 | 0,56 |
| 206 | Провадження справ щодо розгляду питань у порядку виконання судових рішень | 32 | 1 | 0,14 |
| 301 | Спори про право власності та інші речові права: про державну власність | 315 | 5 | 1,43 |
| 302 | Спори про право власності та інші речові права: про комунальну власність | 320 | 5 | 1,45 |
| 303 | Спори про право власності та інші речові права: про приватну власність | 358 | 6 | 1,62 |
| 304 | Спори про право інтелектуальної власності | 431 | 7 | 1,95 |
| 305 | Спори, що виникають із договорів купівлі-продажу | 245 | 4 | 1,11 |
| 306 | Спори, що виникають із договорів дарування | 360 | 6 | 1,63 |
| 307 | Спори, що виникають із договорів довічного утримання | 624 | 10 | 2,82 |
| 308 | Спори, що виникають із договорів найму (оренди) | 172 | 3 | 0,78 |
| 309 | Спори, що виникають із договорів надання послуг | 136 | 2 | 0,62 |
| 310 | Спори, що виникають із договорів страхування | 164 | 3 | 0,74 |
| 311 | Спори, що виникають із договорів позики, кредиту, банківського вкладу | 176 | 3 | 0,80 |
| 312 | Спори, що виникають із договорів підряду | 292 | 5 | 1,32 |
| 313 | Спори про недоговірні зобов'язання: про відшкодування шкоди, завданої внаслідок вчинення злочину | 185 | 3 | 0,84 |
| 314 | Спори про недоговірні зобов'язання: про відшкодування шкоди, завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, крім відшкодування шкоди на виробництві | 654 | 11 | 2,96 |
| 315 | Спори про недоговірні зобов'язання: про відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу дізнання, досудового слідства, прокуратури або суду | 316 | 5 | 1,43 |
| 316 | Спори про недоговірні зобов'язання: про відшкодування шкоди, завданої майну фізичних або юридичних осіб | 350 | 6 | 1,58 |
| 317 | Спори про недоговірні зобов'язання: про відшкодування шкоди, завданої порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища | 204 | 3 | 0,92 |
| 318 | Спори про недоговірні зобов'язання: про відшкодування шкоди, завданої внаслідок недоліків товарів, робіт (послуг) | 578 | 10 | 2,62 |
| 319 | Спори про недоговірні зобов'язання: про відшкодування шкоди, завданої внаслідок інших причин, ніж зазначені в № 13, 14, 15, 16, 17 і 18 | 292 | 5 | 1,32 |
| 320 | Інші спори про недоговірні зобов'язання, не пов'язані з відшкодуванням шкоди | 287 | 5 | 1,30 |
| 321 | Спори про спадкове право | 204 | 3 | 0,92 |
| 322 | Спори про захист немайнових прав фізичних осіб: про захист честі, гідності та ділової репутації | 767 | 13 | 3,47 |
| 323 | Спори про захист немайнових прав фізичних осіб: інше, ніж в №... | 224 | 4 | 1,01 |
| 324 | Спори, що виникають із житлових правовідносин: про виселення | 374 | 6 | 1,69 |
| 325 | Спори, що виникають із житлових правовідносин: про стягнення плати за користування житлом | 294 | 5 | 1,33 |
| 326 | Спори, що виникають із житлових правовідносин: про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням | 180 | 3 | 0,81 |
| 327 | Інші спори, що виникають із житлових правовідносин, окрім № 24, 25, і 26 | 330 | 6 | 1,49 |
| 328 | Спори, що виникають із земельних правовідносин | 301 | 5 | 1,36 |
| 329 | Спори, що виникають із сімейних правовідносин: про розірвання шлюбу | 102 | 2 | 0,46 |
| 330 | Спори, що виникають із сімейних правовідносин: про стягнення аліментів | 114 | 2 | 0,52 |
| 331 | Спори, що виникають із сімейних правовідносин: про встановлення батьківства або материнства | 445 | 7 | 2,01 |
| 332 | Спори, що виникають із сімейних правовідносин: про позбавлення батьківських прав | 237 | 4 | 1,07 |
| 333 | Спори, що виникають із сімейних правовідносин: інше, ніж в № 29, 30, 31 і 32 | 299 | 5 | 1,35 |
| 334 | Спори, що виникають із трудових правовідносин: про поновлення на роботі | 614 | 10 | 2,78 |
| 335 | Спори, що виникають із трудових правовідносин: про виплату заробітної плати | 191 | 3 | 0,86 |
| 336 | Спори, що виникають із трудових правовідносин: про відшкодування матеріальної шкоди, заподіяної працівниками підприємству, установі, організації | 332 | 6 | 1,50 |
| 337 | Спори, що виникають із трудових правовідносин: інше, ніж в № 34, 35 і 36 | 255 | 4 | 1,15 |
| 338 | Спори, пов'язані із застосуванням [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/1023-12) "Про захист прав споживачів" | 218 | 4 | 0,99 |
| 339 | Звільнення майна з-під арешту (виключення майна з опису) | 203 | 3 | 0,92 |
| 401 | Наказ на вимогу, яка ґрунтується на правочині, вчиненому у письмовій формі | 10 | 0,2 | 0,05 |
| 402 | Наказ на вимогу про стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати | 20 | 0,3 | 0,09 |
| 403 | Наказ на іншу вимогу | 10 | 0,2 | 0,05 |
| 501 | Справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи: про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи | 207 | 3 | 0,94 |
| 502 | Справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи: про визнання фізичної особи недієздатною | 126 | 2 | 0,57 |
| 503 | Справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи: про поновлення цивільної дієздатності | 207 | 3 | 0,94 |
| 504 | Справи про надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності | 216 | 4 | 0,98 |
| 505 | Справи про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою | 114 | 2 | 0,52 |
| 506 | Справи про скасування рішення про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою | 101 | 2 | 0,46 |
| 507 | Справи про усиновлення | 106 | 2 | 0,48 |
| 508 | Справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення | 118 | 2 | 0,53 |
| 509 | Справи про відновлення прав на втрачені цінні папери на пред'явника та векселі | 197 | 3 | 0,89 |
| 510 | Справи про передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність | 160 | 3 | 0,72 |
| 511 | Справи про визнання спадщини відумерлою | 105 | 2 | 0,48 |
| 512 | Справи про надання особі психіатричної допомоги у примусовому порядку | 106 | 2 | 0,48 |
| 513 | Справи про обов'язкову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу | 109,5 | 2 | 0,50 |
| 514 | Справи про розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних та фізичних осіб | 122,5 | 2 | 0,55 |
| 515 | Справи, що виникають із сімейних правовідносин: надання права на шлюб | 174 | 3 | 0,79 |
| 516 | Справи, що виникають із сімейних правовідносин: розірвання шлюбу за заявою подружжя, яке має дітей | 76 | 1 | 0,34 |
| 517 | Справи, що виникають із сімейних правовідносин: поновлення шлюбу після його розірвання | 123 | 2 | 0,56 |
| 518 | Справи, що виникають із сімейних правовідносин: встановлення режиму окремого проживання за заявою подружжя | 179 | 3 | 0,81 |
| 601 | Розгляд заяв про перегляд заочного рішення | 69 | 1 | 0,31 |
| 602 | Розгляд заяв про забезпечення доказів, позову до подання позовної заяви | 44 | 1 | 0,20 |
| 603 | Розгляд заяв окремого провадження | 21 | 0,4 | 0,10 |
| 604 | Розгляд клопотань, заяв, подань у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб) | 51 | 1 | 0,23 |
| 605 | Розгляд скарг на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби | 96 | 2 | 0,43 |
| 606 | Розгляд клопотань про визнання та виконання рішень іноземних судів в Україні | 135 | 2 | 0,61 |
| 701 | Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації громадянами права голосу на виборах і референдуму | 132 | 2 | 0,60 |
| 702 | Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів, зокрема зі спорів щодо: забезпечення права особи на звернення до органів | 212 | 4 | 0,96 |
| 703 | Інші справи в межах № 2 зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів | 233 | 4 | 1,05 |
| 704 | Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, зокрема зі спорів щодо: дорожнього руху; транспорту та перевезення пасажирів | 107 | 2 | 0,48 |
| 705 | Інші справи в межах № 4 зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки | 101 | 2 | 0,46 |
| 706 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту | 125 | 2 | 0,57 |
| 707 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки, зокрема зі спорів щодо: реалізації спеціальних владних управлінських функцій в окремих галузях економіки | 203 | 3 | 0,92 |
| 708 | Інші справи в межах № 7 зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки | 120 | 2 | 0,54 |
| 709 | Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування, зокрема зі спорів у сфері: містобудування; планування і забудови територій; архітектурної діяльності | 558 | 9 | 2,52 |
| 710 | Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування, зокрема зі спорів у сфері: землеустрою; державної експертизи землевпорядної документації; регулювання земельних відносин | 358 | 6 | 1,62 |
| 711 | Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування, зокрема зі спорів у сфері: державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (у тому числі прав на земельні ділянки) | 548 | 9 | 2,48 |
| 712 | Справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища | 164 | 3 | 0,74 |
| 713 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики | 172 | 3 | 0,78 |
| 714 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян, зокрема зі спорів щодо: збору та обліку страхових внесків на загальнообов'язкове державне соціальне страхування | 389 | 6 | 1,76 |
| 715 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян, зокрема зі спорів щодо: призначення, перерахунку та здійснення страхових виплат із відповідних видів загальнообов'язкового державного | 121 | 2 | 0,55 |
| 716 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян, зокрема зі спорів щодо: соціального захисту; соціального захисту та зайнятості інвалідів; соціальних послуг (соціального захисту дітей війни) | 100 | 2 | 0,45 |
| 717 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян, зокрема зі спорів щодо: соціального захисту; соціального захисту та зайнятості інвалідів; соціальних послуг (соціального захисту громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи) | 140 | 2 | 0,63 |
| 718 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян, зокрема зі спорів щодо: соціального захисту; соціального захисту та зайнятості інвалідів; соціальних послуг (соціального захисту сімей із дітьми) | 66 | 1 | 0,30 |
| 719 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян, зокрема зі спорів щодо: соціального захисту; соціального захисту та зайнятості інвалідів; соціальних послуг (соціального захисту та зайнятості інвалідів) | 142 | 2 | 0,64 |
| 720 | Зайнятості населення (крім зайнятості інвалідів); забезпечення громадян житлом | 241 | 4 | 1,09 |
| 721 | Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції | 113 | 2 | 0,51 |
| 722 | Справи зі спорів з відносин публічної служби | 603 | 10 | 2,73 |
| 801 | Розгляд заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами | 55 | 1 | 0,25 |
| 802 | Розгляд клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень | 29 | 0,5 | 0,13 |
| 803 | Розгляд заяв про забезпечення доказів | 21 | 0,4 | 0,10 |
| 804 | Виконання судових доручень | 21 | 0,4 | 0,10 |
| 901 | Порушення вимог законодавства про працю та про охорону праці | 66,5 | 1,1 | 0,30 |
| 902 | Незаконні виробництво, придбання, зберігання, перевезення, пересилання наркотичних засобів або психотропних речовин без мети збуту в невеликих розмірах | 55 | 0,9 | 0,25 |
| 903 | Порушення [правил дорожнього руху](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/1306-2001-%D0%BF#n16), що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна | 75,5 | 1,3 | 0,34 |
| 904 | Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції | 68,5 | 1 | 0,31 |
| 905 | Пошкодження автомобільних доріг, вулиць, дорожніх споруд, залізничних переїздів і технічних засобів регулювання дорожнього руху, створення перешкод для руху та невжиття необхідних заходів щодо їх усунення | 34 | 0,6 | 0,15 |
| 906 | Порушення порядку ведення податкового обліку, надання аудиторських висновків | 58,5 | 1 | 0,26 |
| 907 | Неподання або несвоєчасне подання платіжних доручень на перерахування належних до сплати податків та зборів (обов'язкових платежів) | 65,5 | 1 | 0,30 |
| 908 | Порушення порядку утримання та перерахування податку на доходи фізичних осіб і подання відомостей про виплачені доходи | 61 | 1 | 0,28 |
| 909 | Порушення порядку провадження господарської діяльності | 64,5 | 1 | 0,29 |
| 910 | Злісна непокора законному розпорядженню або вимозі працівника міліції, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, військовослужбовця | 56 | 1 | 0,25 |
| 911 | Порушення правил адміністративного нагляду | 47 | 0,8 | 0,21 |
| 912 | Порушення іноземцями та особами без громадянства правил перебування в Україні і транзитного проїзду через територію України | 46 | 0,8 | 0,21 |
| 913 | Невжиття заходів до забезпечення своєчасної реєстрації іноземців і осіб без громадянства | 32 | 0,5 | 0,14 |
| 914 | Адміністративні правопорушення [Митного кодексу](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/4495-17) | 106 | 2 | 0,48 |
| 915 | Порушення [Кримінально-виконавчого кодексу](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/1129-15) | 77 | 1 | 0,35 |
| 916 | Корупційні адміністративні правопорушення | 477 | 8 | 2,16 |
| 917 | Інші справи про адміністративне правопорушення | 26 | 0,4 | 0,12 |

*{Текст взято з сайту Судової влади України http://www.court.gov.ua}*